



“REGINA ELENA” AZIENDA SPECIALE

VIA DON MINZONI 2 54033 – CARRARA (MS) TEL. 058571460 FAX 058570736
P.IVA. E C.F. 01320110453
SITO WEB: WWW.CASADIRIPOSOCARRARA.IT –
CASADIRIPOSOCARRARA@POSTACE.IT

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA SELEZIONE DEL DIRETTORE DELL’AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA”

Colloqui

Alle ore 14 e 30 del 4 febbraio 2019 si è riunita la Commissione esaminatrice per i colloqui degli ammessi alla Selezione del Direttore dell’Azienda Speciale. Sono presenti tutti i Commissari (Presidente Angelo Petrucciani, Membri Ghelfi e Verona) e il segretario Verbalizzante Ermanno Biselli.

La Commissione dopo ampia discussione stabilisce i seguenti criteri generali per il colloquio dei candidati:

- 1) Capacità di inquadramento delle tematiche richieste
- 2) Chiarezza espositiva, correttezza dei concetti esposti e dei riferimenti tecnico-giuridici
- 3) Capacità di sintesi
- 4) Proprietà di linguaggio tecnico-giuridico.

La Commissione poi prende atto delle comunicazioni pervenute via PEC da parte di alcuni candidati:

1. Borri Elisabetta, rinuncia al colloquio
2. Calastri Fabrizio, rinuncia al colloquio
3. Vola Federico chiede di tener conto dell’impossibilità di partecipare al colloquio nella giornata del 6 febbraio
4. Annibali Stefano chiede di rivalutare il punteggio della Laurea, ritenendo di aver subito un’erronea valutazione
5. Azzarri Mariella e Schiaselloni Alessandra rinunciano al colloquio
6. Ricci Valeria impossibilitata a partecipare al colloquio del 4 febbraio chiede di essere posticipata al 6 o ad altra data scelta dalla Commissione

Sul punto 1,2,5 la Commissione prende atto delle rinunce. Per il punto 6 all'unanimità, avendo riscontrato un errore di valutazione decide di attribuire al candidato Annibali il punteggio di 7 punti.

Per il punto 6 stabilisce di rinviare il colloquio della candidati Ricci al 12 febbraio 2019.

La Commissione decide all'unanimità di sottoporre a colloquio tutti i candidati, sulla base dell'estrazione di due domande suddivise per categorie che comprendono le materie indicate nel bando.

Vengono quindi predisposte n. 42 domande, due in più rispetto a quelle da estrarre da parte dei Candidati. Nei due contenitori predisposti vengono inserite le domande, allegate al presente verbale, preparate seduta stante dalla Commissione come sopra indicato, alle quali il candidato che estrae sarà chiamato a rispondere. Le domande sono inserite nei due contenitori secondo il principio di omogeneità ed equivalenza e in modo da coprire le materie sopra descritte.

Si procede poi all'appello e risultano presenti Annibali, Cuenin, Fariello, Mitrotti, Tongiani e Vola.

Immediatamente dopo il Presidente della Commissione, informati i candidati sui criteri stabiliti per il colloquio, procede al sorteggio per i colloqui stessi.

I candidati vengono sorteggiati da una candidata volontaria (CUENIN) nel seguente ordine:

1. Tongiani
2. Annibali
3. Mitrotti
4. Vola
5. Fariello
6. Cuenin



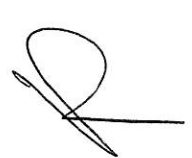
Si procedue quindi ai singoli colloqui, secondo l'ordine indicato.

Tongiani estrae le seguenti domande:

- che cos'è un BIA ?
- La procedura di approvazione del piano triennale della prevenzione della Corruzione e della Trasparenza nell'Azienda Speciale.



La candidata risponde alle domande estratte. La Commissione all'unanimità attribuisce alla prova orale il punteggio di 5.



Annibaldi estrae le seguenti domande:

- Cos'è l'UVM ?
- Descrivere (con opportuni esempi numerici) il principio di prudenza che regola la formazione del bilancio

Il candidato risponde alle domande estratte. La Commissione all'unanimità attribuisce alla prova orale il punteggio di 5.

Mitrotti estrae le seguenti domande:

- Applicabilità delle normative sulla prevenzione della corruzione: quale ritiene essere idoneo alla prevenzione della corruzione nelle Aziende Speciali: il modello organizzativo del D.LGS 231/2001 ed il modello organizzativo L. 190/2012
- Che funzione ha la Commissione di vigilanza e controllo?

Il candidato risponde alle domande estratte. La Commissione all'unanimità attribuisce alla prova orale il punteggio di 17.

Vola estrae le seguenti domande:

- la cd. "incompatibilità successiva (c.d. Pantouflage) nelle Aziende Speciali
- Cos'è un PAP e da chi viene predisposto?

Il candidato risponde alle domande estratte. La Commissione all'unanimità attribuisce alla prova orale il punteggio di 5.

Fariello estrae le seguenti domande:

- In caso di assenza dell'utente dalla struttura la retta sociale e sanitaria devono essere versate ugualmente?
- Analisi dei possibili eventi rischiosi ai fini della prevenzione della corruzione e proposte di possibili misure preventive di mitigazione del rischio in materia di gestione appalti lavori.

Il candidato risponde alle domande estratte. La Commissione all'unanimità attribuisce alla prova orale il punteggio di 19.

Cuenin estrae le seguenti domande:

- **Quali sono le strutture soggette a vigilanza e controllo**
- **Descrivere (con opportuni esempi numerici) il significato e la logica sottostante gli ammortamenti nella formazione del bilancio di esercizio.**

Il candidato risponde alle domande estratte. La Commissione all'unanimità attribuisce alla prova orale il punteggio di 16.

Terminati i colloqui alle ore 19 la seduta è aggiornata al 12 febbraio 2019 ore 17 per il colloquio con la candidata Ricci.

La Commissione



Il Segretario Verbalizzante

